

ПРИКАЗ

от 11 апреля 2025 года

№ 03-02-182

п. Березовка

Об утверждении отчета
о результатах самообследования
МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова за 2024 год

В соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

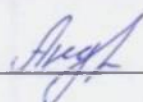
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить отчет о результатах самообследования МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова за 2024 год (приложение к приказу).
2. Андреевой О.В., заместителю директора по административно-хозяйственной части, в срок до 15.04.2025 опубликовать отчет, указанный в пункте 1 настоящего приказа, на сайте МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации».
3. Направить отчет, указанный в пункте 1 настоящего приказа, вместе с настоящим приказом и сопроводительным письмом в муниципальный отдел образования администрации Березовского района до 20.04.2025.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ
БСШ № 1 им. Е.К. Зырянова:

Е.В. Лапина

С приказом ознакомлен(а):

 Андреева О.В.



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Березовская средняя школа №1 имени Е.К. Зырянова»
(МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова)

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова

(протокол от 25 марта 2025 г. № 15)

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова

Е.В. Лапина

2025 г.

Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Березовская средняя школа №1 имени Е.К. Зырянова»
за 2024 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя школа №1 имени Е.К. Зырянова» (МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова)
Руководитель	Елена Владимировна Лапина
Адрес организации	662520, Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Центральная, 27
Телефон, факс	8 (39175) 2-32-70
Адрес электронной почты	mboubesh1@mail.ru
Учредитель	Администрация Березовского района
Дата создания	1958 год
Лицензия	Серия 24Л01 № 0001903 8723-л от 28 марта 2016 г. Приказ министерства образования Красноярского края № 421-18-02 от 28.03.16. Бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 24А01 № 0001006 4576 от 18 марта 2016 г. Приказ министерства образования Красноярского края № 30-17-02 от 18.03.16. До 01.04.2025 г.

Школа находится в центре п. Березовка, районного центра Березовского района, в благоприятном социокультурном окружении, что создает комфортные условия для самореализации, саморазвития и самоопределения учащихся. В непосредственной близости расположены учреждения и организации, оказывающие позитивное влияние на образовательный процесс:

- учреждение дополнительного образования «Березовская школа искусств», включающая в себя музыкальную школу, художественную школу, межпоселенческую библиотеку, совместно с которой проводятся

- литературные чтения, праздники, конференции, организуются встречи с выдающимися людьми, выставки, посвященные известным деятелям культуры и науки;
- дом культуры «Юбилейный», осуществляющий дополнительную подготовку учащихся по художественно-эстетическому направлению, является базой для организации и проведения внешкольных культурно-массовых мероприятий;
- учреждение дополнительного образования «Березовская детско-юношеская спортивная школа», на базе которой организуются совместные спортивные и физкультурно-массовые мероприятия.

Территория школы ограждена, определенная автономность и независимость школьного двора предоставляет хорошие возможности для организации физкультурно-оздоровительной работы, отдыха детей.

Информация о деятельности школы открыта и общедоступна на официальном сайте учреждения. Она регулярно обновляется и содержит достоверные сведения по различным направлениям жизнедеятельности школы, в том числе контактную информацию.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программам, локальными нормативными актами Школы.

Содержание образования определяют основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООО и СОО), разработанные в соответствии с ФОП НОО, ООО и СОО, в том числе в которых содержание и планируемые результаты не ниже тех, что указаны в ФОП НОО, ООО и СОО. При разработке ООП Школа непосредственно использовала:

- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир» (с 01.09.2024 «Труд (технология)») — для ООП НОО;
- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География» и «Основы безопасности жизнедеятельности» (с 01.09.2024 «Основы безопасности и защиты Родины» и «Труд (технология)») — для ООП ООО и ООП СОО;
- программы формирования универсальных учебных действий у учащихся;
- федеральные рабочие программы воспитания;
- федеральные учебные планы;

- федеральные календарные планы воспитательной работы.

С 1 сентября 2024 года в соответствии с Федеральным законом от 19.12.2023 № 618-ФЗ Школа ввела в основные образовательные программы учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по учебным предметам предполагают непосредственное применение федеральных рабочих программ.

За первые четыре месяца реализации рабочих программ по новым предметам, которые предполагают преемственность некоторых тем учебных предметов «Технология» и «Основы безопасности жизнедеятельности» соответственно, учителя отмечают стандартную успеваемость учащихся, что показывает успешность интеграции новых предметов в образовательный процесс Школы.

Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять методическую документацию с использованием различных частей ФОП и дополнительных методических документов от Минпросвещения.

Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

Воспитательная работа

Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;

3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;

4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;

5) поддерживает ученическое самоуправление как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;

6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций (Юнармия, Движение первых, спортивный клуб);

7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;

8) организует профориентационную работу со школьниками;

9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;

10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

По итогам реализации рабочих программ воспитания за 2024 год родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 20.04.2024. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Школы включены в календарный план воспитательной работы Школы на 2025-2026 учебный год.

В 2024 году в Школе особое внимание было уделено реализации мер информационной безопасности обучающихся. Календарный план воспитательной работы Школы дополнили просветительскими мероприятиями, направленными на информирование детей, родителей, работников:

- учебный курс для учеников 5 классов «Информационная грамотность»;
- участие в конкурсе школьных сочинений «Безопасный интернет»;
- классные часы в 4 – 11-х классах «Урок безопасного Интернета»;
- родительские собрания на тему «Безопасность детей в Интернет»;
- конкурс рисунков «Интернет не так прост, как кажется».

С 1 сентября 2024 года календарные планы воспитательной работы Школы скорректировали согласно Перечню мероприятий, рекомендуемых к реализации в рамках календарного плана воспитательной работы на 2024-2025 учебный год (утвержден Минпросвещения 30.08.2024 № АБ-2348/06). При составлении плана учитывали рекомендации Минпросвещения: включили в планы все мероприятия, указанные в разделе «Основные мероприятия»; добавили по два мероприятия из каждого тематического блока, указанных в

разделе «Дополнительные мероприятия» (письмо Минпросвещения от 30.08.2024 № 06-1145).

Большая часть воспитательных мероприятий направлена на гражданско-патриотическое воспитание, в том числе в рамках празднования Года защитников Отечества и 80-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, а также посвящена безопасности жизнедеятельности и здоровому образу жизни.

Воспитательная система школы ориентирована на обучение и воспитание обучающихся, а также развитие их физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, способностей. Это достигается путем создания адаптивной педагогической системы, благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося. Воспитательная система охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность. Организация воспитательного процесса в ОУ закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество. Основными идеями, которые легли в основу воспитательной системы школы, являются идеи педагогики гуманизма, сотрудничества, формирования единого воспитательного, развивающего пространства, связь с семьей.

Вся воспитательная работа проводилась согласно инвариантным и вариативным модулям:

- «Основные школьные дела»
- «Классное руководство»
- «Внеурочная деятельность»
- «Урочная деятельность»
- «Самоуправление»
- «Движение Первых»
- «Экскурсии, экспедиции, походы»
- «Профориентация»
- «Школьные медиа»
- «Профилактика и безопасность»
- «Социальное партнёрство»
- «Организация предметно-пространственной среды»
- «Взаимодействие с родителями (законными представителями)».

Обучающиеся 1-11 классов активно участвовали в школьных, муниципальных и краевых мероприятиях. На протяжении всего учебного года в школе классы соревновались за звание «Класс года – 2024», обучающиеся 3-4 классов за право сидеть за Партой героя, а обучающиеся 5-11 классов за звание «Ученик года -2024».

В текущем учебном году в конкурсе «Класс года-2024» на первом уровне обучения в финал конкурса «Лучший класс года» вышли 2 класса: 3г класс, классный руководитель Раводина Наталья Ивановна, и 3в класс, классный руководитель Петрова Наталья Геннадьевна. На 2 и 3 уровнях обучения

победителем конкурса «Класс года-2024» стал 8а класс, классный руководитель Колоскова Александра Владимировна. Классы награждены грамотой «Лучший класс года» и сертификатом на сладкие подарки.

В проекте «Парта героя» соревновались ученики 3 и 4 классов, победителем первой четверти стала Колесникова Варвара, 4Б класс, победителем 2 четверти стала Усякина София, 4В класс, победителем третьей четверти стала Ларина Анна, 3В класс, победителем 4 четверти стал Рокотянский Захар, 3Г класс. Абсолютным победителем за 2023-2024 учебный год по рейтинговым баллам участников стала Ларина Анна, 3В класс. В конкурсе «Ученик года» в 2023-2024 учебном году включилось 119 обучающихся основной и средней школы. Победителем конкурса стала ученица 8а класса Сисева Екатерина. 14 обучающихся, проявившие себя в разных областях школьной жизни, были отмечены в номинации «Золотой фонд школы», 12 обучающихся, имеющих отличные знания по предметам, вошли в номинацию «Умники и умницы». 15 спортивных ребят получили награды в номинации «К вершинам олимпа». 9 ребят, проявивших себя в социальных акциях и в волонтерском движении, были отмечены в номинации «По жизни шагаем активно». В номинации «Креативный позитив, или позитивный креатив» награждены 10 учеников. В номинации «Друзья мудрой совы» были отмечены две команды: в средней школьной лиге победителем стала команда «Абсолюты», 6а класса, в старшей – команда «Сумато», 8в класса, а лучшими игроками признаны Троценкова Вероника, 8в класс, и Гладких Иван, 6а класс. Команда «Случайные пассажиры» и команда «Ин янь» принимали участие в районных интеллектуальных играх «Брейн ринг» и показывали стабильные результаты участия. Все ребята во всех номинациях получили почетные грамоты и ценные призы.

Организация воспитательного пространства в школе, вовлечение в него большого количества обучающихся, работа всех подразделений и служб сопровождения позволили добиться определенных положительных **результатов** на школьном, муниципальном и краевом уровнях:

- охват обучающихся во внеклассной работе на 1 уровне обучения составил - 96% от всех обучающихся 1-4 классов;
- на 2 и 3 уровнях охват обучающихся составил 94% от всех обучающихся 2 и 3 уровней обучения.

Данные показатели являются стабильным на протяжении нескольких лет; приняли участие, стали призерами и победителями в районных, краевых и всероссийских мероприятиях:

- Муниципальный этап чемпионата по чтению вслух «Страница 24»
- Городской открытый юношеский фестиваль художественного слова «Прямая речь»
- Конкурс сочинений «Без срока давности»
- Всероссийское спортивное мероприятие «Кросс нации»
- Инфраструктурный проект «Территория Красноярский край»
- Муниципальный творческий фестиваль «Таланты без границ», «Весенняя капель», «Россия, Молодость, Мечта»
- Районный конкурс «Мы против коррупции»
- Всероссийский образовательный проект «Урок цифры»

- Районный конкурс «Строя и песни»
- Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика»
- Всероссийский конкурс «Читаем вместе»
- Юнармейский диктант
- Всероссийских исторических играх: «1418», «Огневые рубежи» и «Жизнь на Енисее, Освоение Сибири»
- «Этнографический диктант», «Географический диктант», «Экономический диктант», и «Диктант Победы», «Экологический диктант», Химический диктант;
- всероссийском проекте «Модульная школа» Учебная лаборатория около врачей (УЛОВ)
- краевом форуме «Молодежь и наука», муниципальный этап НПК
- Онлайн-уроки по финансовой грамотности
- Всероссийский «Урок цифры»
- Районный Молодежный бал – участие;
- Муниципальный этап конкурса «Знатоки дорожных правил» (5 команд – участники).

В сентябре – октябре 2024 года стартовал новый этап ВсОШ. Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил в МБОУ БСШ №1 им. Е.К. Зырянова по 17 предметам. Олимпиадные задания выполнялись в учебных кабинетах согласно расписанию, предложенному муниципальным отделом образования администрации Березовского района.

Задания школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников были предложены районными методическими объединениями учителей-предметников и разработаны с соблюдением рекомендаций центральной предметно-методической комиссии.

Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам

Предмет	Уч .	5	6	7	8	9	10	11	Призеры	Победители
Экология	13	0	0	0	0	6	4	3	1	1
МХК, искусство	70	21	12	14	13	7	3	0	0	0
История	76	25	10	11	9	10	7	7	13	5
География	76	22	16	8	16	4	6	4	1	0
ОБЖ (I-II тур)	26	0	0	0	7	13	4	2	0	0
Литература	64	11	12	9	11	6	10	5	12	4
Английский язык	38	6	5	3	9	7	6	2	5	6
Физика	25	0	0	10	6	4	3	2	0	0
Право	25	0	0	0	0	9	7	9	7	4
Физическая культура (1-2 тур)	51	6	5	6	15	13	6	0	26	7
Химия	22	0	0	0	6	7	6	3	4	0
Обществознание	63	0	9	9	20	9	7	9	18	5

Технология	46	0	6	11	9	7	11	2	10	1
Русский язык	73	15	10	9	16	8	9	6	19	6
Биология	43	9	4	6	10	8	4	2	7	0
Математика	67	13	8	14	8	8	11	5	0	0
Информатика	10	0	0	1	3	2	4	0	0	0
Итого: 17 предметов	788	128	97	111	158	128	108	61	125	39

**Распределение участников муниципального этапа олимпиады
по предметам и классам (ноябрь-декабрь 2024)**

Предмет	уч.	7	8	9	10	11	Призеры	Победители
Экология	2	0	0	1	1	0	0	0
МХК, искусство	0	0	0	0	0	0	0	0
История	1	0	0	1	0	0	0	0
География	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЗР (I-II тур)	2	0	1	0	0	1	2	0
Литература	4	0	1	1	1	1	2	0
Английский язык	3	1	6	2	0	1	1	0
Физика	2	1	0	1	0	0	1	0
Право	0	0	0	0	0	0	0	0
Физическая культура (1-2 тур)	1	0	0	0	1	0	0	1
Химия	0	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	5	0	2	1	1	1	3	0
Технология	3	1	1	1	0	0	2	0
Русский язык	3	1	1	1	0	0	1	0
Биология	12	1	4	3	2	2	10	0
Математика	3	2	0	1	0	0	0	0
Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	41	7	16	13	6	6	22	1

В 2024 году на школьную научно-практическую конференцию было представлено 3 работ средней и старшей школы и пять работ учеников начальной школы.

Все работы были отправлены для участия в муниципальном этапе. По решению комиссии семи работам были присуждены призовые места.

Победители и призеры 5-11 класс (школьный этап):

1. Лохов Семен Владимирович, учащийся 10а класса, проектно-исследовательская работа «Контрольная закупка», руководители Никитина Л.А., учитель физики и Мандрик Н.Ф., учитель химии;
2. Привалова Ирина Сергеевна, Фролова Татьяна Вячеславовна, учащихся 8в класса, исследовательский реферат «Актуальность библейских заповедей в современном мире», руководитель Овсянникова С.В., учитель русского языка и литературы;
3. Корнилкин Савелий Константинович, ученик 6а класса, проектно-исследовательская работа «Способы борьбы с вредителями комнатных растений», руководитель Королева Н.В., учитель биологии.

Призеры 5-11 класс (муниципальный этап):

1. Лохов Семен Владимирович, учащийся 10а класса, проектно-исследовательская работа «Контрольная закупка», руководители Никитина Л.А., учитель физики и Мандрик Н.Ф., учитель химии; - **победитель**

2. Корнилкин Савелий Константинович, ученик 6а класса, проектно-исследовательская работа «Способы борьбы с вредителями комнатных растений», руководитель Королева Н.В., учитель биологии. - **призер**

Победители и призеры 1-4 класс (школьный этап):

1. Карасев Андрей Романович (1 класс «Б») проектно-исследовательская работа «Почему нам снятся кошмары?», руководитель Проскурина Александра Иосифовна (Победитель);

2. Аксёнов Глеб Евгеньевич (2 класс «В») проектно-исследовательская работа «Семь чудес Красноярского края», руководитель Чебых Валентина Леонидовна (Победитель);

3. Влавацкий Константин Сергеевич (2 класс «Г») проектно-исследовательская работа «Фокусы – это наука или чудо?», руководитель Жихалова Светлана Васильевна (Призер);

4. Ларина Анна Юрьевна (3 класс «А») исследовательская работа «Зола как основа нового строительного материала», руководитель Петрова Наталья Геннадьевна (Призер);

5. Березуцкая Виктория Дмитриевна, Мельникова Анна Сергеевна (4 класс «Г») проектно-исследовательская работа «Леденцы на полочке – польза или вред», руководитель Инамова Елена Михайловна (Призер).

Победители призеры НПК 1-4 классы (муниципальный этап):

1. Карасев Андрей Романович (1 класс «Б») проектно-исследовательская работа «Почему нам снятся кошмары?», руководитель Проскурина Александра Иосифовна (Призер, 3 место);

2. Аксёнов Глеб Евгеньевич (2 класс «В») проектно-исследовательская работа «Семь чудес Красноярского края», руководитель Чебых Валентина Леонидовна (Победитель);

3. Влавацкий Константин Сергеевич (2 класс «Г») проектно-исследовательская работа «Фокусы – это наука или чудо?», руководитель Жихалова Светлана Васильевна (Призер, 3 место);

4. Ларина Анна Юрьевна (3 класс «А») исследовательская работа «Зола как основа нового строительного материала», руководитель Петрова Наталья Геннадьевна (Участник).

Данные результаты подтверждают эффективность организации проектной и исследовательской деятельности во внеурочной деятельности всем педагогическим коллективом школы.

Школа проводила систематическую работу с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ, не выполнением родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;

- классные часы и беседы на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в школьной библиотеке;
- онлайн-лекции с участием сотрудников МВД.

В рамках плана по профилактике суицида в отчетном учебном году были проведены следующие мероприятия: классные часы, беседы, родительские собрания с привлечением специалистов (психиатра-нарколога, психологов Краевого Центра семьи, инспектора ПДН), демонстрации информационных стендов по проблемным тематикам. В течение года в школе проводились встречи учащихся с представителями краевого центра семьи КЦСОН «Березовский» и Краевого центра семьи.

Совместно с представителем МО МВД «Березовский» проведены 3 встречи с учащимися 7-11 классов с просмотром видеофильмов по проблеме наркопрофилактики и профилактики терроризма и экстремизма.

В апреле 2024 года было проведено родительское собрание по теме «Профилактика асоциальных явлений среди молодёжи» с участием заместителя начальника ОУУПиПДН, начальника отделения по делам несовершеннолетних МО МВД России «Березовский», подполковника полиции Куприенко Оксаны Николаевны, которая заострила внимание родителей на внешних признаках сторонников идеологии насилия.

В 2024 году Школа продолжила реализовывать Единую модель профессиональной ориентации — профориентационный минимум. Для этого утвердили план профориентационных мероприятий и внесли изменения в рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности.

Профориентационная работа в Школе строится по следующей схеме:

- 1–4-е классы: знакомство школьников с миром профессий и формирование у них понимания важности правильного выбора профессии.
- 5–9-е классы: формирование осознанного выбора и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений.
- 10–11-е классы: развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению.

В апреле 2024 года было организовано проведение декады здорового питания, в рамках которой для учащихся 1-11 классов были проведены тематические беседы и классные часы. Так ученицы начальной школы приняли участие во встрече с интересным человеком, инструктором по йоге и здоровому питанию Власовой Ангелиной, которая рассказала о пользе здорового образа жизни и показала несколько несложных упражнений. Среди учеников 5-11 классов был проведен конкурс слоганов «Спасибо нашим поварам», для учеников начальной школы пятиминутки «Вредное влияние сахара на детский организм», шестиклассники составили брошюры и нарисовали плакаты о пользе здорового питания на английском языке. В ноябре 2024 года вновь была организована декада здорового питания: наставниками, учениками 8 класса, для учеников 1 классов была проведена интерактивная игра «Мы за здоровое питание», пятиминутки в начальной школе «Польза овощей и фруктов для человека», конкурс рисунков

«Правильно питайся – здоровья набирайся». В течение учебного года совместно с представителями управляющего совета школы проведены 4 проверки школьной столовой в рамках родительского контроля.

В 2023-2024 учебном году скорректировали профориентационную работу со школьниками и внедрили Единую модель профессиональной ориентации — профориентационный минимум. Для этого утвердили план профориентационных мероприятий и внесли изменения в рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности.

Профориентационная работа в Школе строится по следующей схеме:

- 1–4-е классы: знакомство школьников с миром профессий и формирование у них понимания важности правильного выбора профессии.
- 5–9-е классы: формирование осознанного выбора и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений. Реализация курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты» (6-9 классы)
- 10–11-е классы: развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению. Реализация курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты» (10-11 классы)

Учащиеся 9х и 10 классов прошли тестирование профориентационной направленности.

Тесное взаимодействие с классными руководителями, администрацией школы, родителями позволило строго контролировать посещаемость занятий учащимися. Школьники посещают учебное заведение. Учащиеся, склонные к пропускам без уважительной причины, состоят на особом контроле у администрации школы, социального педагога, инспектора ПДН.

Дополнительное образование.

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности: естественнонаучное, социально-гуманитарное, физкультурно-спортивное и художественное:

- «Я рисую» (руководитель Ларина Е.А.);
- «Первые шаги» (руководитель Ларина Е.А.);
- «Лаборатория чудес» (руководитель Мандрик Н.Ф.);
- «Зеленая лаборатория» (руководитель Королева Н.В.);
- «Волейбол» (руководитель Безчаснюк М.О., Мурашкин В.Д.);
- «Баскетбол» (руководитель Безчаснюк М.О., Мурашкин В.Д.);
- «Введение в химию. Вещества» (руководитель Мандрик Н.Ф.);
- «Киокушин карате младшая группа» (руководитель Соколова Е.В.);
- «Ювелир» (руководитель Ковальчук Т.Н.);
- «Киокушин карате» (руководитель Соколова Е.В.);
- «Человек и общество» (руководитель Непомнящая А.С.);
- «Развивайте дар слова» (руководители Антоненко М.В., Овсянникова С.В.);

- «Мыслим математически» (руководители Аксенова А.В., Гусенкова М.В.);
- «Мир информатики» (руководитель Моисеенко Т.А.);
- «География: теория и практика» (руководитель Плохих Т.В.);
- «Каратэ-до» (руководитель Дудин В.В.);
- «Дзюдо» (руководитель Бурнашев М.А.);
- «КВН» (руководитель Смагина А.В.);
- «Школьный театр» (Руководитель Смагина А.В.);
- «Эстрадный вокал» (руководитель Сальникова В.П.);
- «Народный вокал» (руководитель Сальникова В.П.);
- «Мир логики» (руководитель Ковальчук Т.Н.);
- «Интеллектуальные игры» (руководитель Лапина Е.В.)

Выбор направлений осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей и с учетом имеющихся условий (кадровых и материально-технических).

II. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе:

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;

	• материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Методическая тема школы «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС».

Цель: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; применение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации учащихся, повышение качества образовательной деятельности.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано пять предметных методических объединений:

- начальных классов;
- точных наук;
- естественно-общественных предметов;
- филологических предметов;
- искусства, технологии, физической культуры.

Каждое методическое объединение работало над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, и в своей деятельности

прежде всего ориентировалось на организацию методической помощи учителю.

В 2024 году в Школе работал методический совет, в который входят заместители директора и руководители школьных методических объединений. Работа методического совета строилась в тесном контакте со школьными методическими объединениями через педсоветы, семинары, заседания творческих групп.

В течение учебного года на заседаниях методического совета рассматривались следующие вопросы:

- согласование планов работы ШМО;
- аттестация педагогов;
- работа с талантливыми и способными обучающимися;
- школьный, муниципальный и региональный этапы ВсОШ;
- работа творческих групп;
- обсуждение Положения о школьном конкурсе методических разработок «Методическая находка»;
- прохождение курсовой подготовки с применением дистанционных технологий;
- прохождение курсовой подготовки по новым ФГОС НОО, ООО, СОО
- педагогические консилиумы в 1, 5, 10 классах;
- организация наставничества;
- обсуждение и утверждение тем проектов, научных работ учащихся;
- рассмотрение материалов для публикаций в различных источниках;
- участие педагогов в профессиональных конкурсах;
- проведение метапредметной недели;
- проведение Вернисажа педагогических идей;
- разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) педагога;
- индивидуальная образовательная программа (ИОП) учащегося.
- комплектование УМК на новый учебный год;
- рассмотрение и утверждение материалов для проведения пробных экзаменов в 9, 11 классах;
- государственная итоговая аттестация;
- предварительная нагрузка педагогов;
- организация и проведение ВПР;
- разработка учебного плана, календарного графика на новый учебный год;
- итоги работы за 2023-2024 учебный год и планирование на новый учебный год.

С целью реализации задач, поставленных в плане методической работы, регулярно проводились заседания методических объединений учителей-предметников. На заседаниях ШМО были обсуждены следующие вопросы:

- обзор нормативных документов по организации учебно-воспитательного процесса в школе в 2023-2024 учебном году;
- корректировка и утверждение плана работы ШМО;
- корректировка и утверждение рабочих программ и календарно-тематического планирования согласно ФОП;

- использование современных образовательных, здоровьесберегающих, информационно-коммуникационных технологий в практику обучения;
- анализ результатов краевых диагностических работ, мониторинговых работ в 1, 6, 8 классах, реализующих ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- изучение ресурсных возможностей создания интегрированных, предметных и социальных ученических проектов;
- анализ работы ШМО;
- обмен опытом по включению в образовательную деятельность цифровых образовательных ресурсов;
- система работы педагогов по формированию функциональной грамотности;
- прохождение курсовой подготовки с применением дистанционных технологий;
- участие в педагогическом совете;
- участие в школьном конкурсе методических разработок «Методическая находка»;
- проведение Вернисажа педагогических идей;
- разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) педагога;
- система работы с одаренными детьми: подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, участие в муниципальном, региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников;
- обсуждение тем проектных работ учащихся;
- проведение метапредметной недели;
- работа с банком заданий по формированию функциональной грамотности;
- подготовка и проведение ВПР в 4-8, 11 классах;
- проведение и анализ результатов пробных ЕГЭ, ОГЭ;
- подготовка к предстоящей ГИА учащихся 9, 11 классов;
- изучение нормативных документов по ГИА в 9, 11 классах;
- проблемы адаптации учащихся 1, 5, 10 классов к школе;
- индивидуальная образовательная программа (ИОП) учащегося.

Положительные моменты в работе ШМО:

- совершенствование урочной системы через внедрение интерактивных технологий;
- слаженная организация работы;
- активное участие в школьных, муниципальных мероприятиях.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет старшеклассников и Управляющий совет.

По итогам 2024 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

Анализ результатов анкетирования участников образовательных отношений МБОУ БСШ № 1 им. Е.К. Зырянова
"Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством и результатами предоставляемых услуг"

С 15 апреля 2024 года по 27 апреля 2024 года в образовательной организации состоялось анкетирование родителей (законных представителей). Целью анкетирования стало: определение степени удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством и результатами предоставляемых услуг.

В анкетировании приняли участие 333 респондента:
 50 респондентов – родители обучающихся 1 классов (15,3%);
 37 респондентов – родители обучающихся 2 классов (11,1%);
 47 респондентов – родители обучающихся 3 классов (14,1%);
 42 респондента – родители обучающихся 4 классов (12,6%);
 27 респондентов – родители обучающихся 5 классов (8,1%);
 37 респондентов – родители обучающихся 6 классов (11,1%);
 25 респондентов – родители обучающихся 7 классов (7,5%);
 30 респондентов – родители обучающихся 8 классов (9%);
 31 респондент – родители обучающихся 9 классов (9,3%);
 6 респондентов – родители обучающихся 10 классов (1,8%);
 0 респондентов – родители обучающихся 11 классов (0%).

Большинство респондентов определили своё понимание качества образования как: глубокие знания, умения и навыки обучающихся – 191 человек (57,4%); гарантированное поступление в ВУЗ в дальнейшем – 20 человек (6%); социальная успешность выпускника в дальнейшей жизни - 84 человек (25,2%); формирование позитивных личностных качеств обучающихся, законопослушного стиля поведения – 35 человек (10,5%), как учителя доносят свой предмет – 1 человек (0,3%).

Данные результаты показывают, что для большинства опрошенных респондентов главным является наличие у детей прочных знаний, умений и навыков, стабилен процент родителей, для которых немаловажное значение имеет социальная успешность выпускника в дальнейшей жизни. В этом году увеличился процент родителей, которые отметили важность формирования позитивных личностных качеств, стиля поведения на 2,5 %.

Блок «Эмоциональная атмосфера в образовательной организации»

Утверждение	Согласен полностью	В основном согласен	Не согласен
Педагоги справедливы по отношению к моему ребенку	126 респондентов (37,8%)	183 респондента (54,9%)	24 респондента (7,2%)
У моего ребенка складываются нормальные	159 респондентов (47,8%)	160 респондентов (48,0%)	14 респондентов (4,2%)

взаимоотношения с педагогами			
У моего ребенка складываются нормальные взаимоотношения с одноклассниками	172 респондента (51,7%)	148 респондентов (44,4%)	13 респондентов (3,9%)
Педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребенка	128 респондентов (38,4%)	167 респондентов (50,6%)	38 респондентов (11,4%)
Администрация и педагоги прислушиваются к родительскому мнению и учитывают его	126 респондентов (37,8%)	165 респондентов (49,5%)	42 респондента (12,6%)

Мнение родителей (законных представителей) подтверждают, что у большинства обучающихся доверительные отношения с педагогами и одноклассниками. Если сравнивать данные результаты с прошлым годом, то можно зафиксировать незначительное увеличение доли родителей, которые считают, что в образовательной организации в недостаточной степени учитывается мнение родителей и в недостаточной степени учитываются особенности ребенка (2023 год – 11,3% респондентов ответил, что администрация не прислушивается к мнению родителей, в этом году данный показатель составил 12,6%); значительно вырос процент родителей, которые считают, что педагоги не учитывают индивидуальные особенности обучающихся (2023 год 8,6% респондентов считали, что педагоги не учитывают индивидуальные особенности моего ребенка, в 2024 этот процент составил 11,4 %), также увеличился процент родителей, которые считают, что педагоги несправедливы по отношению к их ребенку (2023 год – 4,7 %, в 2024 году этот процент составил 7,2%). По остальным позициям результаты остались на прежнем уровне: около 4% опрошенных считают, что у ребенка не складываются доброжелательные отношения с педагогами и обучающимися.

Также родителями обучающихся были озвучены предложения по улучшению эмоциональной атмосферы образовательной организации:

- организация совместных родительских собраний (дети и родители);
- изменить подходы в общении с детьми;
- ввести уроки психологии для подростков;
- своевременно реагировать на агрессивное поведение детей и принимать меры;
- ввести обязательную школьную форму;
- организация совместных мероприятия и походов в театр, кино, экскурсии;

- решить вопрос с медиком.

Стоит отметить, что 90% респондентов высоко оценивают эмоциональный фон образовательной организации. Большинство родителей ответили, что все устраивает или практически устраивает (эмоциональная атмосфера), но данные предложения являются сигналом для администрации школы о необходимости повышения воспитательной составляющей образовательной деятельности, больше уделять внимания индивидуализации и персонализации образовательной деятельности, созданию ситуации успеха и вовлечение в проведение совместных школьных мероприятий.

Блок «Профессиональный уровень педагога»

Утверждение	Согласен полностью	В основном согласен	Не согласен
Педагоги на высоком профессиональном уровне выполняют свои обязанности	130 респондентов (39%)	173 респондента (51,9%)	30 респондентов (9%)
Педагоги сотрудничают между собой по основным направлениям деятельности	136 респондента (40,8%)	179 респондентов (53,8)	18 респондентов (5,4%)
Большинство педагогов заслуживают уважения моего ребенка	187 респондентов (56,2%)	131 респондент (39,3%)	15 респондентов (4,5%)
Средний возраст педагогов оптимален для выполнения своих обязанностей	175 респондентов (52,6%)	144 респондента (43,2%)	14 респондентов (4,2%)

Мнение родителей (законных представителей) подтверждают, что педагоги заслуживают уважения со стороны обучающихся. Следует отметить, что мнение опрошенных в этом учебном году отличаются незначительно от результатов прошлого года: незначительно возрос процент родителей, которые считают, что педагоги выполняют свои обязанности на недостаточном профессиональном уровне (2023 год – 6,1% опрошенных, 2024 год – 9% опрошенных).

По остальным показателям больший процент родителей ответили, что педагоги сотрудничают между собой, заслуживают уважение со стороны ребенка, средний возраст оптимален для выполнения своих обязанностей, однако по этим показателям также произошло незначительное увеличение процента опрошенных, которые имеют отрицательное мнение по данным утверждениям на 2,1%, 2,7%, 1,5% соответственно.

Также родителями обучающихся были озвучены предложения по улучшению профессионального уровня педагогов:

- больше уделять внимание формированию учебной мотивации;
- формировать у детей умение анализировать информацию, понимать поступающую информацию;
- дополнительно заниматься после уроков;
- быть более доброжелательным к детям;
- больше уделять внимания организации обучения в совместной деятельности, а не через самообразование;
- уменьшить количество отчетов для учителей;
- изменить подходы обучения, чтобы было интересно ребенку (скучно на уроках).

Блок «Качество обучения обучающихся»

Утверждение	Согласен полностью	В основном согласен	Не согласен
Обучение ориентировано на уровень развития моего ребенка	154 респондента (46,2%)	160 респондентов (48%)	19 респондентов (5,7%)
Моему ребенку предоставлена возможность выбирать содержание образования (кружки, секции, внеурочные курсы)	207 респондентов (62,2%)	112 респондентов (33,6%)	14 респондентов (4,2%)
Учителя с разумной периодичностью и объективно осуществляют контроль и оценку знаний моего ребенка	159 респондентов (47,7%)	149 респондентов (44,7%)	25 респондентов (7,5%)
Мой ребенок удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия)	179 респондентов (53,8%)	128 респондентов (38,4%)	26 респондентов (7,8%)

Опрос этого учебного года продемонстрировал увеличение доли респондентов, которых устраивает качество организации внеурочной деятельности (2023 год – 10,8 отрицательных ответов, 2024 год – 7,8% отрицательных ответов), также возросло количество родителей, которые считают, что ребенок может выбирать содержание образования (курсы, кружки и т.д) (2023 год – 6,4% опрошенных ответили отрицательно, 2024 год – 4,2% отрицательных ответов). В этом году меньший процент родителей ответили, что обучение в недостаточной степени ориентировано на уровень развития ребенка (2023 год – 5,1% отрицательных ответов, 2024 год – 5,1% отрицательных ответов). Однако в этом учебном году больший процент родителей ответили, что учителя недостаточно объективно осуществляют контроль и отсутствует периодичность оценивания (2023 год – 5,5% опрошенных, 2024 год – 7,5% опрошенных)

Данные результаты подтверждают эффективность работы образовательной организации по организации внеурочной деятельности и дополнительному образованию, но также подчеркивает необходимость организации образовательной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Но результаты опроса продемонстрировали необходимость регулярности и объективности оценивания.

На вопрос родителям о соответствии содержания и уровня преподавания предметов в Школе требованиям времени были получены следующие ответы: в основном соответствует – 44,4% (2021 год -37,8%, 2022 год 40,1%, 2023 год – 42,8%), полностью соответствует – 21,9% (2021 год – 21%, 2022 год – 26,6%, 2023 год 22,6%), частично соответствует – 18,6% (2021 год - 23,7%, 2022 год – 18,2%), в целом соответствует – 5,6% (2021 год -6,6%, 2022 год -7%, 2023 год – 17,6%), затрудняюсь ответить –8,4%. Почти 73% опрошенных считают содержание образования высоким, соответствующим требованиям времени (полностью соответствует, в основном соответствует, в целом соответствует). Данный результат незначительно превышает данные прошлого года (был 71%) и значительно превышает результаты 2022 года - этот результат был равен 65,4%.

На вопрос родителям о качестве общего образования, которое дает ребенку школа были получены следующие ответы: отличное – 13,8 % (2021 год -12,2%, 2022 год 14,9%, 2023 год – 13,2%), хорошее – 47,4% (2021 год - 48,5, 2022 год 52,3%, 2023 год – 51,3%), удовлетворительное – 29,7 % (2021 год -31,1%, 2022 год -27,6%, 2023 год – 30,3), затрудняюсь ответить – 3,1% (2021 год - 4,6%, 2022 год – 3,3%, 2023 год – 2,9%), неудовлетворительное – 3,9%. 61,2 % респондентов считают, что качество отличное, хорошее; удовлетворительное – 29,7% и лишь 3,9 % ответили, что неудовлетворительное. В прошлом году данные результаты были сопоставимы с результатами этого года, но они превышают результаты 2022 года: удовлетворенность качеством образования выросла на 7%.

На вопрос о трудностях, которые испытывают школьники в освоении программ, большинство респондентов ответили, что трудностей нет – 41,1 % (2022 год – 42,3%, 2023 год 41%). Отметили, что одной из трудностей является высокая нагрузка – 19,5% (2021 год - 20,3, 2022 год – 20,2%, 2023 год – 21,1%), 12% родителей (2021 год – 9,3%, 2022 год – 11%, 2023 год 12,3%)

респондентов отметили, что дети испытывают трудности в общении с учителями. В этом году меньший процент респондентов ответили, что завышены требования учителей – 9,3%, в прошлом году данный показатель составлял 10,5%.

Данные результаты демонстрируют незначительное улучшение в обеспечении такого важного показателя в организации образовательной деятельности, как соблюдение действующих санитарных норм к объему нагрузки и отсутствие перегрузов у обучающихся.

Родителями были высказаны предложения по улучшению образовательной деятельности, повышению качества образования:

-

Эстетическое оформление здания школы соответствует нашим ожиданиям	59 респондентов (17,7%)	186 респондентов (55,9%)	88 респондентов (26,4%)
Пришкольная территория благоустроена и оснащена всем необходимым	53 респондента (15,9%)	151 респондент (45,3%)	129 респондентов (38,7%)

Мнение родителей (законных представителей) подтверждает недостаточный уровень качества условий для предоставления образовательных услуг: отсутствие актов зала, недостаточно благоустроена школьная территория, эстетическое оформление здания школы. Родители отмечают достаточную оснащенность образовательного процесса – учителя используют на уроках современные технические средства обучения, обеспеченность учебной литературой и дополнительной школьных библиотек.

Комфортность условий:

Мнение родителей (законных представителей) о комфортности условий предоставления образовательных услуг в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность):

Вопрос	Да (полностью удовлетворен)	Частично (есть замечания)	Нет (не удовлетворен)
Удовлетворены ли Вы зоной отдыха (ожидания)?	79 респондентов (23,7%)	161 респондент (48,3 %)	93 респондента (27,9%)
Удовлетворены ли Вы наличием и доступностью питьевой воды?	92 респондента (27,6%)	163 респондента (48,9%)	78 респондентов (23,4%)
Удовлетворены ли Вы наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений?	99 респондентов (29,7%)	160 респондентов (48,0%)	74 респондента (22,2%)
Удовлетворены ли Вы санитарным состоянием помещений организации?	115 респондентов (34,5%)	172 респондента (51,7%)	46 респондентов (13,8%)
Удовлетворены ли Вы транспортной	196 респондентов (58,9%)	111 респондентов (33,3%)	26 респондентов (7,8%)

доступностью (возможностью доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки)?			
---	--	--	--

Родители отмечают недостаточно комфортную «зону ожидания», качество и доступность питьевой воды, доступность санитарно-гигиенических помещений. Если сравнивать результаты этого года с прошлым, то можно зафиксировать стабильный процент респондентов, высказавших неудовлетворительное мнение по комфортности условий.

Родителями были высказаны предложения по улучшению условий обучения:

- благоустроить территорию возле 1 корпуса;
- инициировать строительство актового зала;
- сделать индивидуальные кабинки для хранения личных вещей, сменной обуви;
- сделать зал ожидания для родителей;
- капитальный ремонт 1 корпуса;
- современные санитарные комнаты, спортзал, зона отдыха и ожидания.

Доброжелательность работников образовательной организации.

Категория	Да	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)
вахтеры, секретарь	57,7 %	36 %	6,3%
учителя	63,4 %	33,6 %	3 %
администрация	71,2 %	25,8 %	3 %

Большинство респондентов удовлетворены доброжелательностью сотрудников образовательной организации. Незначительно уменьшился процент недовольных доброжелательностью вахтеров и секретаря – на 0,1 %. Незначительно увеличился процент недовольных вежливостью и доброжелательностью педагогов – на 0,4%, администрации на 0,1%. Стоит отметить, что больший процент респондентов отметили доброжелательность администрации (выше на 5%, чем в прошлом году), незначительно понизился процент респондентов, которых полностью устраивает доброжелательность педагогов на 1,5%.

Блок «Управление образовательной организацией»

Утверждение	Согласен полностью	В основном согласен	Не согласен
Администрация качественно осуществляет	139 респондентов (41,7%)	174 респондента (52,3%)	20 респондентов (6%)

функции по управлению			
Устав, правила внутреннего распорядка, другие нормативные правовые акты, регламентирующие организацию образовательного и воспитательного процессов, принимаются и изменяются с учетом мнения родителей и обучающихся	132 респондента (39,6%)	168 респондента (50,5%)	33 респондента (10%)
Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели	163 респондента (48,9%)	152 респондента (45,6%)	18 респондента (5,4%)
Родители и обучающиеся - полноправные участники образовательного процесса, в том числе процесса управления Школой	137 респондентов (51,9 %)	157 респондентов (47,1%)	39 респондентов (11,7%)
Школа имеет имидж престижной образовательной организации	91 респондент (27,3%)	169 респондентов (50,8%)	73 респондента (21,9%)

Данные опроса в этом учебном году демонстрируют незначительное повышение качества управления школой и участие родителей в данном процессе: качество работы администрации по управлению школой – повышение на 0,25%; учет мнения родителей при принятии локальных актов – повышение на 0,2%; распределение учебной нагрузки – повышение на 0,4%, участие родителей в управлении школой повышение составило 1,4%; школа имеет имидж престижной организации повышение на 1,3%.

Блок «Информирование родителей и обучающихся»

Утверждение	Согласен полностью	В основном согласен	Не согласен
Педагоги своевременно информируют	213 респондентов (63,9%)	101 респондентов (30,3%)	19 респондентов (5,7%)

родителей об успеваемости и поведении ребенка, событиях в жизни Школы			
На родительских собраниях затрагивают интересующие нас темы воспитания и обучения детей	213 респондентов (63,9%)	109 респондентов (32,7%)	11 респондентов (3,3%)
Родители всегда могут обратиться в Школу за квалифицированным советом и консультацией к администрации, классному руководителю, педагогу-психологу	187 респондентов (56,2%)	124 респондента (37,25)	22 респондента (6,6%)
На сайте школы размещена необходимая и актуальная информация	196 респондентов (58,9%)	118 респондентов (35,4%)	19 респондентов (5,7%)
Обращения родителей к работникам Школы через сайт, устно и письменно оперативно рассматриваются, не остаются без внимания	176 респондентов (52,8%)	137 респондентов (41,1%)	20 респондентов (6,0%)

В сравнении с результатами анкетирования 2023 года можно зафиксировать стабильные результаты ответов родителей относительно позиции «Информирование родителей и обучающихся». Почти по всем позициям незначительно уменьшился процент отрицательных ответов родителей: своевременное информирование – уменьшение на 1,5%; педагоги затрагивают интересные темы воспитания ребенка – уменьшение отрицательных ответов на 0,5%; стабилен процент на позиции «Совет, помощь родителям», дистанционного обращения и своевременность реагирования на эти обращения – уменьшение отрицательных утверждений на 0,9%. Большой процент родителей отметили недостаточность информации на сайте – увеличение на 1,4%.

Родителями были высказаны предложения по улучшению качества информирования родителей:

- своевременно вносить домашние задания в электронный журнал;
- своевременно выставлять отметки.

Степень удовлетворенности обучающихся школьной жизнью.

	Высокая степень удовлетворенности (более 3)	Средняя степень удовлетворенности (от 3 до 2)	Низкая степень удовлетворенности (менее 2)	Средний коэффициент удовлетворенности
Блок «Школьный микроклимат»				- 2,7
Я иду утром в школу с радостью.	63/15%	256/61%	93/22%	2,4
В школе у меня обычно хорошее настроение.	98/23%	265/63%	49/11%	2,6
В нашем классе хороший классный руководитель.	294/70%	109/26%	18/4%	3,5
К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.	114/27%	234/56%	64/15%	2,6
У меня есть любимый учитель.	210/50%	174/42%	38/9%	3,2
В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.	86/20%	245/59%	81/19%	2,3
Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.	97/23%	246/59%	69/16%	2,5
У меня есть любимые школьные предметы.	203/49%	177/42%	32/7%	3,0
Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.	94/22%	240/58%	78/18%	2,8
На летних каникулах я скучаю по школе.	49/12%	179/43%	184/44%	2,4
Блок «Школьный быт»				- 2,5
Меня устраивает меню в школьной столовой	92/22%	237/57%	83/20%	2,4
Я удовлетворен работой школьного медицинского кабинета	42/10%	181/43%	189/45%	2,2
Мое пребывание в школе безопасно	110/26%	255/61%	47/11%	2,7
Оформление школьных	86/21%	253/61%	73/18%	2,8

помещений интересно				
Меня устраивает санитарное состояние школы	83/20%	261/63%	68/16%	2,7
В школе организованы зоны отдыха для обучающихся	42/10%	190/46%	180/43%	2,0

В анкетировании приняли участие 412 ученика с 1 по 11 класс.

Уровень удовлетворенности обучающихся психологическим микроклиматом – средний (коэффициент удовлетворенности -2,7). Высокий средний коэффициент удовлетворенности ребята показали по вопросам: хороший классный руководитель – 3,5; любимый учитель – 3,2; любимый школьный предмет – 3,0. Самый низкий показатель по вопросу в классе я могу всегда свободно высказывать свое мнение – 2,3, что вызывает тревогу и на данный факт нужно обратить внимание при планировании воспитательной работы как школы, так и класса.

Уровень удовлетворенности обучающихся бытовыми условиями – средний (коэффициент удовлетворенности -2,5). Ребята отмечают, что пребывание в школе безопасно (коэффициент удовлетворенности – 2,7), а также санитарное состояние в школе (коэффициент удовлетворенности – 2,7). Устраивает меню школьной столовой (коэффициент удовлетворенности – 2,4). Самый низкий показатель в этом блоке - «удовлетворенность работой школьного медицинского кабинета» - 2,2, т.к. в течение учебного года наблюдался дефицит в оказании медицинской помощи.

Степень удовлетворенности педагогов.

Цель: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в коллективе и своим положением в нем.

Показателем удовлетворенности является показатель У. Если У равен или больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности. Если же У больше 2, но меньше 3, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности, если 2 и ниже, то это говорит о низкой степени удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении.

Анкетирование прошли анонимно 40 педагогов из 47, что составляет 85

% от общего количества педагогов. **Результаты анкетирования, следующие:**

Организация труда			3,0
1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой		3,2	
2. Меня устраивает составленное расписание уроков		3,1	
3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.		2,8	
4. Меня устраивает работа кафедры (методического объединения) и мое участие в ней.		3,0	
Возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога			

5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.	3,3	3,1
6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.	3,0	
7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами.	3,2	
8. Мне нравится, что в учебном заведении идет научно-методический поиск.	3,1	
Отношения с учителями и администрацией учебного заведения		
9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.	3,5	3,3
10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.	3,3	
11. Мне кажется, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы.	3,2	
12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации.	3,2	
Отношения с учащимися и их родителями		
13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.	3,4	3,1
14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.	3,0	
15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.	3,1	
16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.	2,9	
Обеспечение деятельности педагога		
17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.	3,1	2,9
18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в учебном заведении.	3,2	
19. На мой взгляд, созданная в нашем учебном заведении система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.	2,8	
20. Я доволен(а) размером заработной платы и своевременностью ее выплаты.	2,8	
Общий микроклимат		3,0

Общий микроклимат в учреждении имеет средний уровень удовлетворенности, ближе к высокому (3,0).

Коллеги отмечают высокий уровень организации труда в школе и возможность повышения своего профессионального мастерства, также на высоком уровне находятся сложившиеся отношения с коллегами, обучающимися и родителями.

Наиболее низкие показатели удовлетворенности по вопросам размера заработной платы и отношения администрации к педагогам, но при этом эти показатели также относятся к среднему уровню.

Все показатели говорят о стабильной обстановке в педагогическом коллективе, а также в отношениях между всеми участниками образовательного процесса.

Тем не менее, педагоги определяют несколько проблем, которые необходимо решить в новом учебном году для повышения морально – психологического климата и бытовых условий в коллективе:

1. Слишком большая нагрузка не позволяет в полном объеме заниматься саморазвитием
2. Внедрить для педагогов нашей школы какую-то эмблему, которую можно было бы размещать на разные места своей одежды (то есть на булавке, например). Сделать для родителей на первом этаже стенд с фото педагогов.
3. Было бы здорово, если бы на базе школы была возможность, например, заниматься спортом. Йога, волейбол. И коллективу совместное времяпровождение не повредило бы и для здоровья хорошо.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2021–2024 годы

В школе в 2023 – 2024 учебном году обучалось 923 обучающихся: на 1 уровне (1-4 классы) – 414 обучающихся в 17 классах-комплектах; на 2 уровне (5-9 классы) – 466 обучающихся в 20 классах-комплектах; на 3 уровне (10-11 классы) 43 обучающихся в 2 классах-комплектах. Количество обучающихся за текущий год выросло в основной и средней школе, в начальной школе в 1 класс было принято 87 первоклассников.

	Начальная школа			Основная школа			Средняя школа			Общий по школе		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Успеваемость	97	97,24	97,3	99	99,56	99,1	99	100	100	98	98,50	98,4
Качество	57	53,2	58,7	33	32,16	29,6	33	55,32	46,5	44	42,01	41,6
Средний бал	4,3	4,22	4,3	3,9	3,89	3,9	3,9	4,30	4,1	4,1	4,14	4,1

За 3 учебных года можно сделать вывод, что результаты учебной деятельности стабильные. Успеваемость около 99%, качество около 42%, средний балл – 4,1.

На 31.12.2024 года общее количество обучающихся на уровне начального общего образования с ОВЗ и детей-инвалидов составляет 52 обучающихся:

В образовательной организации для всех категорий обучающихся разработаны адаптированные образовательные программы в соответствии с заключениями муниципальной ПМПК и рекомендациями ИПРА.

5 обучающихся осваивают АООП НОО инклюзивно в классе в очном формате (в соответствии с рекомендациями ИПРА) – дети-инвалиды;

6 обучающихся осваивают АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.2) инклюзивно в очном формате;

25 обучающихся осваивают АООП НОО обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (Вариант 5.1) инклюзивно в очном формате;

15 обучающихся осваивают АООП НОО обучающихся с задержкой психического развития (Вариант 7.1) инклюзивно в очном формате;

1 обучающаяся осваивает АОП НОО обучающихся с расстройствами аутистического спектра (Вариант 8.2) на дому.

На 31.12.2024 года общее количество обучающихся на уровне основного общего образования с ОВЗ составляет 6 обучающихся.

5 учащихся осваивают АОП ООО обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) инклюзивно в очном формате;

1 учащийся осваивает АОП ООО для образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Вариант 1 инклюзивно в очном формате;

4 обучающихся осваивают АОП ООО инклюзивно в классе в очном формате (в соответствии с рекомендациями ИПРА) – дети-инвалиды. Из них 1 обучающийся осваивает АОП ООО обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (Вариант 6.2) инклюзивно в очной форме.

В образовательной организации соблюдаются условия организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детьми - инвалидами:

обучение организуется в соответствии с пожеланием родителей (законными представителями) – имеется согласие родителей (законных представителей) об организации обучения по АОП;

для родителей были проведены классные родительские собрания, посвящённые вопросам возрастных и психологических особенностей, узкими специалистами регулярно проводятся индивидуальные консультации по промежуточным результатам освоения АОП обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами;

обучение осуществляется по пятидневной учебной неделе;

продолжительность урока – 40 минут;

все категории обучающихся обеспечиваются двухразовым горячим питанием;

занятия коррекционно-развивающей деятельности осуществляются в строгом соответствии с утвержденным в образовательной организации расписанием в соответствии с рекомендациями ПМПК и составляют не менее 5 часов для каждого обучающегося;

все дети с ОВЗ и дети-инвалиды включены во внеурочную деятельность (курсы внеурочной деятельности, школьные и муниципальные внеурочные мероприятия).

Педагогами организуются занятия с учетом особенностей обучающихся: реализуются все три группы задач – коррекционные, развивающие, воспитательные; педагоги продумывают структуру занятия, рационально организуют образовательное пространство, связывают содержание занятия с жизнью, все этапы взаимосвязаны, последовательны; виды деятельности соответствуют возрасту детей и специфике их развития, на занятиях применяются разнообразные методические приемы, преобладает индивидуальная работа; педагоги управляют деятельностью детей, направляя и уточняя индивидуальную траекторию, осуществляют эмоциональную поддержку. На занятиях соблюдаются здоровьесберегающие технологии: соблюдаются санитарно-гигиенические нормы, чередуется двигательная

активность, соблюдается голосовой режим, продолжительность занятий, в том числе коррекционно-развивающих, соответствует установленным нормам.

Результаты учебной деятельности в разрезе классов

Результаты учебной деятельности за 2023 – 2024 учебный год в разрезе всех классов показали, что из 39 классов-комплектов: в 1-х классах безотметочная система – 2 обучающихся в следующем учебном году будут пролонгировать 1 год обучения (в соответствии с заключением ПМПК осваивают АООП НОО обучающихся с ЗПР (Вариант 7.2), 3 обучающихся переведены во 2 класс условно (данные обучающиеся не могут осваивать ООП НОО в связи с особенностями здоровья (интеллектуальные нарушения), направлены на ПМПК); во 2-х классах 2 обучающихся переведены условно в 3 класс (имеют академическую задолженность); в 3-х классах 2 обучающихся переведены условно в 4 класс (имеют академическую задолженность); в 4-х классах нет обучающихся оставленных на повторный год обучения; в 33 классах - комплектах успеваемость – 100%, в 8 классах два обучающихся переведены академической задолженностью. Наиболее низкое качество (ниже 20%) показывают обучающиеся 6б, 7а, 7в, 8б, 8г и 9г классов.

Наиболее высокое качество (выше 70%) показывают обучающиеся 2г, 4д классов, качество выше 60% показывают обучающиеся 2а, 2в, 3в, 3г классов. Качество 50% и выше показывают обучающиеся 2б, 3б, 4б, 4в, 4г, 5б, 6а, 11а классов

Класс	Количество учащихся	Успеваемость	Качество	Неуспевающие	Классный руководитель
1а	26	96,15		1**	Проскурина А.И.
1б	26	92,31		2*	Юхнова А.В.
1в	26	92,31		2*	Галимова Ю.С.
1г	26	100,00			Шевченко А.Н.
2а	21	90,48%	61,90%	2*	Голубева Т.С.
2б	20	100%	50,0%		Проскурина А.И.
2в	23	100%	69,57%		Чебых В.Л.
2г	23	100%	82,61%		Жихалова С.В.
3а	23	95,65%	47,83%	1**	Безменова Н.П.
3б	27	92,59%	51,85%	2*	Сташкова А.В.
3в	26	96,15%	61,54%	1**	Петрова Н.Г.
3г	25	100%	68,0%		Раводина С.И.
4а	21	100%	33,33%		Калина О.И.
4б	25	100%	52,0%		Безменова Н.П.
4в	25	100%	56,0%		Вагина Н.Н.
4г	25	100%	56,0%		Голубева Т.С.
4д	26	100%	80,77%		Инамова Е.М.
5а	24	100%	45,83%		Непомнящая А.С.
5б	24	100%	50,0%		Мандрик Н.Ф.
5в	25	100%	44,0%		Гусенкова М.В.
5г	24	85,7%	41,67%	3**	Овсянникова С.В.
6а	19	100%	52,63%		Киященко А.А.
6б	20	100%	10%		Аксенова А.В.
6в	21	100%	42,86%		Антоненко М.В.
6г	23	100%	43,48%		Никитина Л.А.
7а	22	100%	18,18%		Мандрик Н.Ф.

7б	24	100%	29,17%		Гусенкова М.В.
7в	20	100%	10,0%		Непомнящая А.С.
7г	21	100%	23,81%		Борисова И.Ю.
8а	25	100%	44,0%		Колоскова А.В.
8б	24	95,83%	12,5%	1 *	Панагушина О.П.
8в	25	100%	24,0%		Овсянникова С.В.
8г	26	99,9%	19,23%	1 *	Королева Н.В.
9а	23	82,61%	30,43%	4 (осень)	Аксенова А.В.
9б	25	92%	24%	2 (осень)	Алексеева Е.В.
9в	25	80%	20%	5 (осень)	Павлова О.А.
9г	26	76,92%	7,69%	6 (осень)	Моисеенко Т.А.
10	20	100%	35,0%		Давыдова Т.А.
11	23	100%	59,09%		Белешова О.А.

* - обучающиеся, переведенные в следующий класс условно.

** - обучающиеся оставленные на повторный год обучения.

Обучающиеся, показавшие отличные результаты обучения

Анализируя качество обучения, можно констатировать, что по сравнению с прошлым годом уменьшилось количество отличников на 1 уровне обучения, снизилось количество отличников на 2 уровне обучения, но если сравнивать с несколькими годами, то количество отличников в основной школе остается относительно стабильным. Каждый год на втором уровне есть выпускники, получающие аттестат особого образца. В данном учебном году их количество составило – 4 аттестата. Два выпускника средней школы получили золотую медаль и два – серебряную медаль.

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Начальная школа	43	30	31
Основная школа	21	17	17
Аттестат особого образца	6	2	4
Средняя школа	7	4	2
Медаль I степени (золотая)	4	2	2
Медаль II степени (серебряная)			2
Всего отличников	71	51	56

В 2023-2024 учебном году 7 обучающихся по заявлению родителей (законных представителей) оставлены на повторный год обучения.

Обучающиеся, оставленные на повторный год обучения

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Начальная школа	2	0	4
Основная школа	0	0	3
Средняя школа	0	0	0
Всего	2	0	7

Результаты ВПР, проходивших весной 2024 года, говорят о том, что в конце учебного года повторение пройденного материала по части предметов проведено слабо, т.к. присутствует значительное расхождение между итоговыми отметками по предмету и отметкой, полученной на ВПР.

Итоги выполнения ВПР

В 4 классах

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Успеваемость			
					федерация	край	район	школа
Русский язык		а,б,в,г,д	97	118	95,21%	93,48%	91,15%	93,22%
Математика		а,б,в,г,д	98	119	97,48%	97,46%	96,62%	97,48%

Окружающий мир	122	а,б,в,г,д	96	117	99,12%	99,45%	99,57%	100 %
----------------	-----	-----------	----	-----	--------	--------	--------	-------

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Качество			
					федерация	край	район	школа
Русский язык	122	а,б,в,г,д	97	118	65,31%	60,96%	57,64%	67,8%
Математика		а,б,в,г,д	98	119	75,33%	76,05%	79,08%	82,18%
Окружающий мир		а,б,в,г,д	96	117	80,91%	80,44%	84,42%	90,6%

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Соответствие отметок		
					понижение	подтверждение	повышение
Русский язык	122	а,б,в,г,д	97	118	11,86%	71,19%	16,95%
Математика		а,б,в,г,д	98	119	5,88%	47,9%	46,22%
Окружающий мир		а,б,в,г,д	96	117	8,55%	52,14%	39,32%

ВПр в 4-х классах по русскому языку и математике и окружающему миру были проведены во всех классах. По результатам ВПр в 4 классах необходимо отметить:

успеваемость по русскому языку превышает среднее значение по муниципалитету, практически соответствует региональному уровню и незначительно уступает результатам федерации;

успеваемость по математике превышает среднее значение по муниципалитету, практически соответствует региональному и федеральным уровням;

успеваемость по окружающему миру незначительно превышает результаты муниципалитета, региона и федерации.

Качество по всем контрольным работам превышает районные показатели, федеральные и региональные результаты. Данные результаты также показывают положительную динамику (в прошлом году качество выполнения работы уступало результатам региона и федерации).

Подтверждение отметок достаточно хорошее по русскому языку, ниже подтверждение отметок по математике и окружающему миру. Самое большое повышение балла по математике и окружающему миру, понижение отметок незначительное по всем предметам (6-12%).

в 5-х классах

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ших	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Успеваемость			Качество			Соответствие оценки		
					край	район	школа	край	район	школа	понижение	подтверждение	повышение
Русский язык	97	а,б,в,г	92,8	90	84,25	73,2	74,44	43,13	40,78	43,33	28,89	60	11,11
Математика		а,б,в,г	93,8	91	89,05	84,02	86,81	54,81	40,22	68,13	18,68	37,36	43,96
Истории		а,б,в,г	92,8	90	91,87	93,5	91,11	50,23	50,25	56,67	27,78	57,78	14,44
Биологии		а,б,в,г	90,7	88	90,29	93,15	94,32	49,27	35,16	48,86	20,45	77,27	2,27

По результатам ВПр в 5-х классах можно отметить, что успеваемость по русскому языку, математике и биологии выше районного, по русскому и математике ниже краевого показателей. Качество по данным предметам выше районных и краевых показателей, кроме биологии. Подтвердили или повысили соответствие оценке по русскому языку, математике, истории и биологии более 70% обучающихся.

в 6-х классах

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Успеваемость			Качество			Соответствие оценки		
					край	район	школа	край	район	школа	понижен ие	подтвержд ение	повышение
Русский язык	83	а,б,в,г	87,9	73	82,02	80,58	79,45	39,43	40,49	36,99	39,73	56,16	4,11
Математика		а,б,в,г	90,36	75	85,25	80,62	86,7	34,92	29,51	40	26,67	70,67	2,67
Биология	73	б, г	88,37	38	87,67	89,02	86,84	39,99	47,56	36,84	23,68	68,42	7,89
История	44	в, г	88,64	39	93,47	93,08	100	43,31	30	33,33	30,77	69,23	0
География	40	а, в	72,5	29	94,93	94,9	96,55	50,13	44,9	55,17	24,14	75,86	0
Обществознание	39	а, б	79,49	31	92,37	95,37	100	50,24	50,92	45,17	29,03	64,52	6,45

ВПР в 6-х классах были проведены по русскому языку, математике во всех классах, по биологии в 6б и 6г, обществознанию в 6а и 6б, по истории в 6в и 6г, географии в 6а и 6б, где классы определены случайным выбором. По результатам ВПР в 6 классах необходимо отметить, что успеваемость по математике, истории, географии и обществознанию выше краевого и районного показателей. Качество по математике и географии выше и районных и краевых показателей, по истории выше районного, но ниже краевого показателей. Подтвердили/повысили соответствие отметке по математике, биологии, географии и обществознанию более 70% обучающихся.

в 7-х классах

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Успеваемость			Качество			Соответствие оценки		
					край	район	школа	край	район	школа	понижен ие	подтвержд ение	повыш ение
Русский язык	87	а,б,в,г	92	80	84,39	82,86	93,75	37,45	36,44	57,5	25	60	15
Математика	87	а,б,в,г	94,25	82	87,68	85,43	92,68	34,98	27,12	30,49	21,95	67,07	10,98
История	43	а, г	86,04	37	92,75	94,2	100	45,77	34,78	32,43	32,43	67,57	0
География	20	в	90	18	85,66	96,36	88,89	29,89	16,37	22,22	55,56	44,44	0
Обществознание	24	б	87,5	21	89,17	86,11	100	44,22	35,19	71,43	23,81	76,19	0
Биология	42	а,в	88	37	90,69	88,35	97,3	44,13	20,87	27,03	24,32	75,68	0
Физика	45	б, г	95,6	43	88,19	91,93	97,67	40,2	39,13	53,49	2,33	95,35	2,33

ВПР в 7-х классах по русскому языку и математике проведены во всех классах, по истории в 7а и 7г, географии в 7в, обществознанию в 7б, по биологии в 7а и 7в, по физике в 7б и 7г, где классы определены случайным выбором. Результаты ВПР в 7 классах показывают, что успеваемость по всем предметам, высокая: от 88 до 100%, что выше краевых и районных показателей, но по географии ниже районных. Качество по русскому языку, обществознанию и физике выше и районных, и краевых показателей. Низкое качество выполнение работ по сравнению с краевыми и районными показателями по истории 32 %, выше районных, но ниже краевых по математике, географии и биологии. Подтвердили/повысили соответствие отметке от 60 до 95% обучающихся по математике, истории, обществознанию, физике. Пониже отметки у 56 % учащихся по географии.

в 8-х классах

Предмет	Кол-во уч-ся	Классы вы-ший	% вы-ших	Кол-во вы-ших	Успеваемость			Качество			Соответствие оценки		
					край	район	школа	край	район	школа	понижен ие	подтвер ждение	повышени е
Русский язык	100	а,б,в,г	94	94	80,85	79,18	75,53	41,81	34,29	43,61	38,3	56,38	5,32

Математика	100	а,б,в,г	90	90	88,25	84,22	88,89	26,98	35,6	23,34	16,67	81,11	2,22
История	25	в	88	22	92,33	95,08	100	45,22	44,26	50	27,27	72,73	0
Обществознание	25	а	100	25	89,35	93,55	100	41,1	38,71	48	24	72	4
Физика	51	в, г	92,15	47	86,98	92	95,74	35,32	25	17,02	12,77	87,23	0
Биология	24	б	95,8	23	93,27	93,33	91,3	39,36	28,89	21,74	30,43	65,22	4,35
География	50	б,г	88	44	97,62	86,42	81,82	36,05	32,1	29,54	45,45	47,73	6,82
Химия	25	а	92	23	94,49	94,81	91,3	55,44	44,45	56,52	8,7	52,17	39,13

ВПР в 8-х классах по русскому языку и математике были проведены во всех классах, по географии в 8б и 8г, биологии в 8б, истории в 8в, обществознанию в 8а, по истории в 8в, по физике в 8в и 8г, по химии 8а, где классы были определены случайным выбором. По результатам ВПР в 8 классах успеваемость по математике, истории, обществознанию и физике выше краевого и районного показателей. Качество по русскому языку, истории, обществознанию и химии выше и районных, и краевых показателей; по математике, физике, биологии и географии ниже районного и краевого показателей. Соответствие оценке подтвердили/повысили (70-87%) по математике, истории, обществознанию и физике, биологии, понизили по русскому языку (38%) и географии (45,45%).

В 2024 году учащиеся 9-х классов успешно сдали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет» за итоговое собеседование.

В декабре 2023 года все обучающиеся 11 класса в количестве 23 человек успешно написали итоговое сочинение в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет» за итоговое сочинение.

На основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 04.04.2023 № 232/551, Приказа Министерства образования Красноярского края от 09.01.2024 №1-11-04 государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов проходила по двум обязательным предметам: русскому языку и математике и двум предметам по выбору. ГИА-11 обучающиеся 2023-2024 учебного года проходила в форме ЕГЭ, причем для получения аттестата о среднем общем образовании нужно было сдать обязательно русский язык и математику базового или профильного уровня. Один обучающийся 11 класса проходил ГИА в форме ГВЭ по русскому языку и математике по решению ПМПК на дому.

Результаты ОГЭ-2024 по русскому языку

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Ср. балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Кол-во получивших «2»
9а	Алексеева Е.В.	23	3,4	4	5	12	1	96	39	1
9б	Алексеева Е.В.	25	3,3	2	6	15	2	92	32	2
9в	Панагушина О.П.	25	3,5	3	6	16	0	100	36	-
9г	Лапина Е.В.	26	3,3	0	9	15	2	92	35	2

Результаты ОГЭ-2024 по математике

Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Ср. балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Кол-во получивших «2»
9а	Аксенова А.В.	23	3,7	2	15	4	2	91	74	2
9б	Аксенова А.В.	25	3,84	1	19	5	0	100	80	-
9в	Борисова И.Ю.	25	3,64	2	14	7	2	92	64	2
9г	Борисова И.Ю.	26	3,39	0	13	10	3	89	50	3

Предметы по выбору в форме ОГЭ

№	Предмет	Учитель	Количество сдававших	Ср.б	"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества	Кол-во получивших «2»
1	Английский язык	Павлова О.А.	2	5,0	2	0	0	0	100	100	-
2	Биология	Королева Н.В.	7	4,14	2	4	1	0	100	86	-
3	География	Плохих Т.В.	69	3,62	13	28	17	11	84	59	11
4	Информатика	Моисеенко Т.А.	77	3,6	5	36	31	5	93,5	53	5
5	Литература	Алексеева Е.В.	1	4,0	0	1	0	0	100	100	-
6	Литература	Лапина Е.В.	1	3,0	0	0	1	0	100	0	-
7	Обществознание	Непомнящая А.С.	36	3,25	1	10	22	3	91,6	24,3	3
8	Физика	Никитина Л.А.	1	4,0	0	1	0	0	100	100	-
9	Химия	Мандрик Н.Ф.	4	4,5	2	2	0	0	100	100	-

Результаты ЕГЭ-2024

Предмет	Учитель	Кол-во сдававших	Средний балл				Кол-во учащихся, не прошедших порог
			Школа	Район	Край	Россия	
Русский язык	Овсянникова С.В.	23	58,4		59,37	63,88	-
Литература	Овсянникова С.В.	1	45,0		64,77	60,92	-
Английский язык	Павлова О.А.	4	41,3		61,84	65,39	1
Математика (базовый уровень)	Аксенова А.В.	16	4,3		4,01		-
Математика (профильный уровень)	Аксенова А.В.	8	54,3		54,99	62,55	1
Информатика	Моисеенко Т.А.	4	45,0		51,81	54,49	1
Химия	Мандрик Н.Ф.	1	53		56,80	56,55	-
Биология	Королева Н.В.	3	58,7		52,51	54,13	-

История	Непомнящая А.С.	6	45,2		53,06	57,19	2
Обществознание	Непомнящая А.С.	16	48,1		50,33	55,05	4
Физика	Никитина Л.А.	1 2	76		61,46	63,21	-
География	Плохих Т.В.	1	66		52,59	56,08	-

Все обучающиеся средней школы получили аттестаты. Низкий результат ЕГЭ по английскому языку, большой процент учащихся, не прошедших порог по обществознанию.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-11-х классов. Занятия проводятся в две смены для обучающихся 2–4-х, 6-7-х классов, в одну смену – для обучающихся 1-х, 5, 9-11-х классов.

В ходе самообследования выявили, что в Школе созданы все условия применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678.

Принят и опубликован на официальном сайте Школы локальный нормативный акт, содержащий решение о реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в следующем учебном году, в котором также содержатся:

- порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;
- порядок оказания технической помощи обучающимся и педагогическим работникам;
- порядок определения соотношения объема занятий, проводимых в форме контактной работы обучающихся с педагогами, и объема занятий, проводимых на иных условиях, а также с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- порядок фиксации хода образовательного процесса, промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости и итоговой аттестации.

V. Оценка востребованности выпускников

Л о	Основная школа	Средняя школа
-----	----------------	---------------

	Всего	Получили аттестат	Получили справку	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Пошли работать	Всего	Получили аттестат	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2022	67	64	3	27	3	31	3	23	23	15	6	2	0
2023	81	76	5	26	8	36	11	23	23	17	6	0	0
2024	99	94	5	27	3	51	3	23	23	17	3	3	0

В 2024 году количество выпускников 9-го класса, которые получили справку об основном общем образовании, значительно не меняется.

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, значительно не меняется.

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работает 52 педагога. Из них 8 человека имеет среднее специальное образование и 3 обучается в вузе. В 2024 году аттестацию прошли 4 человека – на высшую и первую квалификационные категории.

№	Ф.И.О. сотрудника	Должность	Категория	Уровень образования	Дата аттестации	Дата переподготовки	Дата повышения квалификации.
1.	Аксенова Алёна Владимировна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	18.11.2021		23.10.2023
2.	Алексеева Елена Владимировна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	15.11.2023		23.06.2023
3.	Антоненко Марина Викторовна	Учитель	Первая	Высшее профессиональное педагогическое	23.12.2021		30.08.2022
4.	Безменова Наталья Павловна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	25.11.2020		25.02.2023

5.	Безчаснюк Максим Олегович	Учитель		Высшее профессиональн ое педагогическое			
6.	Белешова Ольга Анатолевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	20.03.2023		20.10.2023
7.	Бехтле Максим Викторович	Учитель		Неоконченное высшее, студент КГПУ им. В.П. Астафьева			
8.	Бурнашев Максим Александрови ч	Педагог допобразо вания	Без категории	Высшее профессиональн ое		02.10.2024	
9.	Борисова Ирина Юрьевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	15.11.2023		05.05.2023
10.	Вагина Наталья Николаевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	19.12.2023		11.10.2023
11.	Ветрова Наталья Валерьевна	Заместите ль директора по учебно- воспитате льной работе учреждени я образован ия	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	25.11.2020	21.03.2023	17.02.2024
12.	Галимова Юлия Сергеевна	Учитель	Первая	Среднее профессиональн ое педагогическое	17.03.2021		11.03.2023
13.	Голубева Татьяна Сергеевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	14.11.2022		16.05.2022
14.	Гусенкова Марина Валерьевна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	15.11.2023		14.10.2024

15.	Давыдова Татьяна Александровна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	21.11.2024		10.10.2022
16.	Дудин Валерий Владимирович	Педагог допобразо вания	Без категории	Высшее		02.10.2024	05.11.2024
17.	Жалимова Ирина Гельмановна	Заместите ль директора по ВР		Высшее			
18.	Жихалова Светлана Васильевна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	25.11.2020		21.09.2022
19.	Инамов Анваржон Хусниддинови ч	Учитель	Без категории	Среднее специальное педагогическое			01.02.2024
20.	Инамова Елена Михайловна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	18.11.2021		02.11.2023
21.	Кениг Юлия Викторовна	Учитель	Без категории	Высшее		18.07.2023	
22.	Киященко Анна Александровна	Учитель	Без категории	Высшее профессиональн ое педагогическое			
23.	Ковальчук Татьяна Николаевна	Учитель	Без категории	Среднее специальное педагогическое			05.10.2023
24.	Колоскова Александра Владимировна	Социальн ый педагог	Первая	Высшее	14.04.2021	2018 г.	21.11.2024
25.	Кондратьева Виктория Игоревна	Педагог- психолог	Первая	Высшее профессиональн ое	14.03.2022		30.11.2023
26.	Королева Нина Владимировна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	17.03.2021		04.06.2024
27.	Лапина Елена Владимировна	Директор	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	17.01.2024	09.04.2019	29.08.2024

28.	Ларина Елена Александровна	Педагог-организатор	Без категории	Высшее		22.06.2022	01.11.2024
29.	Мандрик Надежда Федоровна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	17.03.2021		07.10.2024
30.	Моисеенко Татьяна Александровна	Учитель	Первая	Высшее профессиональное педагогическое	15.11.2023		14.10.2024
31.	Мурашкин Вячеслав Дмитриевич	Учитель	Без категории	Высшее профессиональное педагогическое			07.10.2024
32.	Нагаева Анастасия Андреевна	Учитель	Без категории	Высшее профессиональное педагогическое			
33.	Непомнящая Анастасия Сергеевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональное педагогическое	17.01.2024	2017	15.11.2024
34.	Никитина Лариса Александровна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	18.11.2021		24.10.2024
35.	Овсянникова Светлана Владимировна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	18.11.2021	01.09.2020	12.06.2022
36.	Павлова Олеся Александровна	Учитель	Высшая	Высшее	19.12.2023		14.10.2024
37.	Панагушина Ольга Петровна	Учитель	Первая	Среднее профессиональное педагогическое	14.11.2022	21.12.2020	02.10.2024
38.	Петрова Наталья Геннадьевна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональное педагогическое	18.11.2021		20.12.2023
39.	Плохих Татьяна Владимировна	Заместитель директора по учебной работе	Первая	Высшее профессиональное педагогическое	14.11.2022	29.11.2022	29.11.2024

40.	Проскурина Александра Иосифовна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	25.11.2020		05.03.2024
41.	Раводина Светлана Ивановна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	18.11.2021		02.11.2023
42.	Сальникова Виктория Петровна	Педагог- организат ор	Без категории	Среднее специальное			
43.	Серебреннико ва Анна Николаевна	Педагог- организат ор	Без категории	Высшее профессиональн ое педагогическое		13.12.2024	28.03.2024
44.	Смагина Арина Владимировна	Учитель	Без категории	Неоконченное высшее, студент КГПУ им. В.П. Астафьева			
45.	Снытко Любовь Васильевна	Педагог- библиотек арь	Без категории	Высшее профессиональн ое педагогическое			14.12.2020
46.	Соколова Елена Владимировна	Педагог допобразо вания	Без категории	Высшее профессиональн ое педагогическое		05.09.2024	
47.	Сорокина Дарья Леонидовна	Учитель- дефектоло г	Без категории	Среднее профессиональн ое педагогическое образование			
48.	Спугис Светлана Юрьевна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	12.12.2022		25.11.2023
49.	Сташкова Анна Васильевна	Учитель	Первая	Высшее профессиональн ое педагогическое	17.01.2024	02.12.2020	21.10.2024
50.	Чебых Валентина Леонидовна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	25.11.2020		30.08.2022
51.	Шевченко Анна Николаевна	Учитель	Высшая	Высшее профессиональн ое педагогическое	29.01.2021		08.11.2024

52.	Юхнова Анна Викторовна	Учитель-логопед	Без категории	Высшее		29.01.2020	19.03.2024
-----	------------------------	-----------------	---------------	--------	--	------------	------------

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

В августе 2024 года педагогические работники Школы прошли плановое обучение навыкам оказания первой помощи в соответствии с Порядком оказания первой помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 03.05.2024 № 220н. Для остальных работников проведен внеплановый инструктаж по охране труда с целью ознакомления с изменениями условий оказания первой помощи пострадавшим (приказ Школы от 19.08.2024 № 928).

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

объем библиотечного фонда – 30825 единица;

книгообеспеченность – 100 процентов;

обращаемость – 2723 единиц в год;

объем учебного фонда – 16885 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального бюджета.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебники	16885	8458

2	Учебные пособия	1568	1096
3	Справочная	1200	521
4	Художественная литература	11172	9548

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254.

В библиотеке имеется 4 компьютера с выходом в Интернет для работы учащихся и учителей, в корпусе №1 в библиотеке установлена интерактивная доска, 15 ноутбуков.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 27 человек в день.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 33 учебных кабинета, 31 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- компьютерный класс;
- кабинет технологии;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Максим»).

Безопасность обучающихся во время учебных занятий, во внеучебное время.

Во время учебных занятий и во внеучебное время безопасность обеспечивается созданием безопасных условий, соблюдением правил и требований безопасности при выполнении разного рода работ. В школе разработаны инструкции по технике безопасности по всем видам работ для работников школы и для учащихся. Ежегодно все работники школы проходят инструктаж по технике безопасности.

В кабинетах повышенной опасности оформлены уголки безопасности. Учителя проводят инструктаж учащихся перед практическими работами в кабинете химии, биологии, физики, информатики, мастерских технического и обслуживающего труда, спортивном зале. Инструктаж фиксируется в журнале «Проведения инструктажа с учащимися».

Школьная мебель.

Школьная мебель соответствует гигиеническим требованиям. В 2024 году было приобретено 26 стульев в кабинет физики, шкаф для документов 12 штук, стулья трехсекционные 30 штук для актового зала.

Питание обучающихся.

В школе организовано горячее бесплатное питание, которое получают все учащиеся начальных классов и льготные категории обучающихся.

Стоимость питания

- начальная школа завтрак 61,45, обед 92,18
- основная и средняя школа завтрак 71,45, обед 107,16
- дети-инвалиды, обучающиеся с ОВЗ: начальная школа полдник 46,09; основная и средняя школа полдник 53,58

Поставка продуктов осуществляется по договорам с индивидуальным предпринимателем.

Питьевой режим.

Питьевой режим в школе осуществляется посредством централизованного водоснабжения холодной воды (питьевой фонтанчик).

Туалеты.

В школе есть туалет для девочек, туалет для мальчиков и служебный туалет. Все туалеты оборудованы унитазами, раковинами, электрополотенцами, подведена холодная и горячая вода. Вся сантехника находится в рабочем состоянии. В этом году проведен косметический ремонт туалетов для учащихся.

Освещение рабочих мест обучающихся и педагогов.

Освещение рабочих мест осуществляется в дневное время естественным освещением через окна кабинетов, обращенных на южную и западную стороны. Классы имеют по 3 окна. Световой коэффициент составляет 0,25, что является нормой. В вечернее время большинство кабинетов освещаются лампами дневного света.

Режим «свежего воздуха».

Проветривание классов проводится регулярно в соответствии с графиком проветривания в зависимости от наружной температуры воздуха через форточки.

Школьный двор, спортивные залы, спортивные сооружения.

Площадь с асфальтовым покрытием составляет 3.510, 4 кв. метра. Площадь с грунтовым покрытием – 12.501 кв. метра. Школьный двор озеленен насаждениями деревьев и кустарников по периметру. Участок огражден.

В школе два спортивных зала: в корпусе №1 (начальное звено) – 132,6 кв. метра, в корпусе №2 (среднее и старшее звено) – 183,6. Имеют душевые и туалетные комнаты в спортивном зале среднего и старшего звена. Укомплектованность спортивным инвентарем составляет 80%.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено Положение об оценке образовательных достижений обучающихся.

Оценка достижения метапредметных результатов освоения образовательных программ включает диагностику читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Оценка достижения метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего образования включает диагностику читательской грамотности (Краевая диагностическая работа по читательской грамотности), сформированности регулятивных, коммуникативных учебных действий (Краевая диагностическая работа – групповой проект).

Основное назначение контрольной работы по читательской грамотности – оценить уровень освоения метапредметных умений, связанных с чтением и пониманием текстов, с преобразованием информации, а так же с использованием информации из текстов для различных целей; выявить группы учащихся, требующих особого внимания в основной школе.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Поиск информации в тексте;
2. Понимание и анализ информации;
3. Оценка и использование информации.

Группа 1 умений включает в себя поиск и извлечение информации, представленной в тексте в явном или неявном виде, общее понимание того, что говорится в тексте, определение, в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет.

Группа 2 умений включает в себя понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знания и личного опыта ученика: оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице

Обучающиеся, осваивающие ООП НОО

Уровни достижения результатов	4 «А» класс	4 «Б» класс	4 «В» класс	4 «Г» класс	4 «Д» класс	Средние результаты по школе	Средний результат по региону
Недостаточный	6,67%	9,09%	4,55%	0,00%	4,55%	4,95%	15,23%
Пониженный	6,67%	18,18%	9,09%	15,00%	9,09%	11,9%	27,48%
Базовый	73,33%	59,09%	50,00%	50,00%	72,73%	60,4%	34,33%
Повышенный	34,33%	13,64%	36,36%	35,00%	13,64%	22,8%	22,96%

Обучающиеся, осваивающие АООП НОО обучающихся с ОВЗ (Вариант 5.1, Вариант 7.1)

Уровни достижения результатов	Средние результаты по школе	Средний результат по региону
Ниже базового	10,00%	10,00%
Базовый	90,00%	90,00%

Диагностическую работу выполняли 101 обучающийся, осваивающий ООП НОО и 10 обучающихся, осваивающих АООП НОО 7.1. и АООП НОО 5.1.

По результатам ЦОКО уровень сформированности умений по читательской грамотности у обучающихся, осваивающих ООП НОО превышает краевые показатели по уровню достижение базового уровня сформированности метапредметных результатов. У 85% обучающихся метапредметные результаты «работа с текстом» сформированы на достаточном уровне, что должно обеспечить успешное обучение на уровне основного общего образования уровне. Недостаточный уровень продемонстрировали 5 обучающихся (4,95%), пониженный уровень продемонстрировали (11,9%).

Средние показатели по школе соответствуют результатам региона в части «Повышенный уровень», но значительно превышают «Базовый уровень». Процент обучающихся, продемонстрировавших пониженный и недостаточный уровни значительно ниже, чем средние результаты по региону.

Достаточно высокие результаты продемонстрированы обучающимися 4 «Г», 4 «В», 4 «А» классов, в этих классах «Повышенный уровень» значительно превышает показатели региона, «Базовый уровень» также выше, чем результаты региона, Уровень выполнения диагностических тестовых работ в 4 «Д» также хороший в разрезе достижение «Базового уровня», но уступает результатам региона по повышенному уровню. В 4 «Б» классе самые низкие результаты по школе, в этом классе достижение «Базового уровня» и «Повышенного уровня» уступают средним результатам по школе, уступает результатам региона по достижению

«Базового уровня», но превышает региональные показатели по достижению «Базового уровня».

Учитывая индекс образовательных условий школы, следует отметить, что общий уровень выполнения работы по школе незначительно превышает уровень ожидания образовательных результатов. Класс с самым большим превышением уровня ожидания образовательных результатов 4 «Г» класс, результаты 4 «В» класса также превышают уровень ожидания образовательных результатов, результаты 4 «А» класса незначительно превышают уровень ожидания. Результаты статистически ниже ожидаемых в 4 «Б» классе, самое большое несоответствие результатов уровню ожидания в 4 «Д» классе.

Если говорить об общем уровне сформированности умений (базовый и повышенный), то можно заметить, что он составляет 83,2%, это превышает результаты по региону – 57,29%. Данные результаты можно признать достаточными. При организации образовательной деятельности в 5 классе следует обратить внимание на обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень.

Выполнение работы по читательской грамотности обучающимися с ОВЗ соответствуют средним краевым показателям.

Если анализировать уровень сформированности умений по отдельным группам, то результаты следующие:

Обучающиеся, осваивающие ООП НОО

Группы результатов	4 «А» класс	4 «Б» класс	4 «В» класс	4 «Г» класс	4 «Д» класс	Средний результат по региону
Вся работа (общий балл)	56	55	62	62	55	54
Поиск информации в тексте	73,33%	64,55%	73,64%	82,00%	77,27%	64,57%
Понимание и анализ информации	57,78%	62,63%	68,18%	72,78%	58,59%	61,45%
Оценка и использование информации	55,56%	40,91%	56,06%	45,00%	40,91%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)	93,33%	90,91%	95,45%	100,00%	95,45%	84,77%

Обучающиеся, осваивающие АООП НОО Вариант 7.1, Вариант 5.1

Группы результатов	4 а	4 б	4 в	4 г	Средний результат по региону
Вся работа (общий балл)	78,33%	55,00%	65,00%	61,25%	63,83%
Поиск информации в тексте	72,22%	41,67%	66,67%	54,17%	56,11%
Понимание и анализ информации	80,95%	60,71%	64,29%	64,29%	67,14%
Преодолели границу базового уровня (% учащихся)	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	90,00%

Данные таблицы подтверждают достаточный уровень сформированности предметных результатов по всем группам умений во всех классах: 4 «А», 4 «Б», 4 «Г», 4 «Д» и 4 «В» классах. По всем группам умений эти классы показали уровень сформированности выше краевого, лишь в 4 «А» классе обучающиеся продемонстрировали результаты ниже краевых по второй группе умений «Понимание и анализ информации», в 4 «Б» Процент обучающихся, преодолевших границу базового уровня во всех классах превышают краевые результаты.

Обучающиеся с ОВЗ (АООП НОО 5.1, АООП НОО 7.1) 4б, 4г классов чуть ниже краевых показателей по всем группам результатов, обучающиеся 4в класса продемонстрировали чуть хуже результаты по группе умений «Понимание и анализ информации».

Данные результаты необходимо рассмотреть на заседании методического объединения школы, обратить внимание на формирование базовой группы умений «Понимание и анализ информации». Необходимо учесть данные результаты учителям-филологам при организации образовательной деятельности в пятом классе – скорректировать работу и перейти к формированию новых образовательных результатов группы умений «работа с текстом».

ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Цель проведения проекта – получение данных для оценки сформированности метапредметных действий (коммуникативных и регулятивных умений).

Классными руководителями для выполнения работы был выбран групповой проект – конструкторский.

Результаты выполнения данной работы можно представить в таблице

Уровни достижения результатов	4 «А» класс	4 «Б» класс	4 «В» класс	4 «Г» класс	4 «Д» класс	Средние результаты по школе	Средний результат по региону
Достигли базового уровня (включая повышенный)	94,74%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	99,12%	96,18%
Повышенный уровень	47,37%	30,43%	34,78%	39,13%	34,62%	36,84%	46,30%

Диагностическую работу – групповой проект выполняли 114 обучающихся начальной школы.

По результатам ЦОКО уровень сформированности метапредметных достаточно хороший. По результатам ЦОКО 99,12% обучающихся продемонстрировали достижение базового уровня сформированности метапредметных результатов. Уровень выполнения данной диагностической работы выше средних значений по региону на 2,94%. Однако повышенный уровень сформированности метапредметных результатов уступает показателям края на 9,46%.

Лучшие результаты сформированности метапредметных умений зафиксированы в 4 «Г» классе. Здесь 100% обучающихся продемонстрировали достижение базового уровня сформированности метапредметных результатов, «Повышенный уровень» превышает средние результаты по школе. В 4 «А» классе достижение повышенного уровня сформированности метапредметных результатов превышает средние показатели по региону, но достижение базового уровня чуть уступает краевым показателям. Самые низкие результаты зафиксированы в 4 «Б» классе, здесь уровень достижения базового уровня результатов продемонстрировали 100% обучающихся, однако достижение «Повышенного уровня» уступает школьным показателям и результатам региона соответственно.

Если анализировать уровень сформированности умений по отдельным группам (регулятивные, коммуникативные), то результаты следующие:

Группа УУД	4 «А» класс	4 «Б» класс	4 «В» класс	4 «Г» класс	4 «Д» класс	Средний результат по региону
Успешность выполнения всей работы	81,29%	71,01%	72,46%	77,05%	77,14%	76,10%
Регулятивные	78,95%	64,35%	63,04%	72,17%	71,15%	71,11%
Коммуникативные	84,21%	79,35%	84,24%	83,15%	84,62%	82,33%

Данная таблица демонстрирует успешность выполнения всей работы по качеству выполнения, а также сформированность регулятивных и познавательных УУД. Коммуникативные УУД сформированы на уровне краевых результатов почти во всех классах, за исключением 4 «Б» класса. Регулятивные результаты сформированы на уровне, соответствующем краевым показателям в 4в,4г. Значительно превышают краевые результаты по данной группе УУД в 4а классе, обучающиеся 4б, 4в класса продемонстрировали уровень ниже краевого. С обучающимися данных классов необходимо большее внимание уделять на присвоение группы умений: «Активность в контроле своих действий», «Распределении функций и их выполнение», «Активность участия в целеполагании», «Активность участия в планировании».

Данные результаты подтверждают эффективность работы образовательной организации по формированию коммуникативных умений через применение интерактивных методов обучения, но, однако, недостаточно хорошо сформированы умения, связанные с регуляцией деятельности. В следующем году в урочной и внеурочной деятельности необходимо в большей степени применять задания на формирование данной группы универсальных учебных действий.

31 января 2024 года была проведена диагностическая работа по естественнонаучной грамотности учащихся 8-х классов на образовательной платформе «РЭШ». Максимальное количество баллов – 12.

Класс	Кол-во выполнявших работу	Средний процент выполнения (% от максимального)	Процент учащихся, достигших базового уровня (ЕНГ)	Уровень сформированности ФГ (ЕНГ)			
				недостаточный	низкий	средний	повышенный
8а	16	32	75	4	8	3	1
8б	18	32	89	2	10	6	0
8в	21	44	90	2	4	13	2
8г	20	43	90	2	2	16	0

Полученные результаты, к сожалению, показали средний и низкий уровни сформированности функциональной грамотности (ЕНГ). Но из таблицы видно, что обучающиеся 8а и 8б показали низкий результат, а обучающиеся 8в и 8г классов - средний. Учащиеся показали низкий процент выполнения следующих заданий:

- задание 2 на умение распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах;
- задание 4 на умение описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;
- задание 8 на умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- задание 9 на умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Проекты выполняют обучающиеся 5-х, 7-х, 9-х и 10 классов. В 5-х и 7-х классах проекты групповые, в 9-х и 10 классах индивидуальные. Ребята 5-х классов показали хороший уровень владения проектными технологиями: учащиеся 5-х классов: 44% обучающихся продемонстрировали уровень выше среднего, 52% - средний уровень, 4% - ниже среднего; в 7-х классах: из 100% обучающихся 53% показали уровень выше среднего, 37% средний уровень, 11% низкий уровень. Обучающиеся 9-х классов представили индивидуальные проекты, которые все были зачтены. Десятиклассники выбирали темы проектов в соответствии с результатами профориентационной диагностики, проекты были выполнены на хорошем уровне и получили хорошие оценки: 9 человек - «отлично», 4 человека - «хорошо», 7 человек - «удовлетворительно». Ребята продемонстрировали высокий уровень сформированности отдельных групп компетенций.

Регулятивные, коммуникативные и познавательные УУД определялись у обучающихся с помощью различных (мониторинг познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД (А.Г. Асмолов), методика изучения мотивации обучения обучающихся 5-11 класса (М.И. Лукьянова, Н.В.

Калинина.М), изучение уровня школьной мотивации в 5 классе (Н. Лусканова), диагностика уровня воспитанности (М.И.Шилова), изучение общей самооценки (опросник Казанцевой Г.Н.).

Результаты диагностики познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД вносились в рейтинговые карты обучающихся и сводились в рейтинговую карту класса. На основе данной карты выдавались рекомендации учителям – предметникам по организации урочной и внеурочной деятельности. Индивидуальные рейтинговые карты обучающихся хранятся в портфолио учащихся, а сводные рейтинговые карты класса в планах воспитательной работы.

В апреле 2024 года был проведен мониторинг сформированности ИКТ-компетентности у обучающихся 7,8 классов. ИКТ-компетентность – это способность учащихся использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи/распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях становящегося информационного общества. ИКТ-компетенции включают в себя владение поиском и передачей информации, презентационными навыками, основами информационной безопасности.

Мониторинг ИКТ – компетентности (В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень)

Класс / кол- во челов ек	ИКТ - компетенции																	
	Обращение с устройствами ИКТ (чел/проц)			Фиксация изображений и звуков(чел/проц)			Создание письменных сообщений(чел/проц)			Создание графических объектов(чел/проц)			Коммуникация и социальное взаимодействие (чел/проц)			Поиск и организация хранения информации (чел/проц)		
	(тест)			(создание презентации)			(набор текста в текстовом редакторе)			(создание рисунка в графическом редакторе)			(работа в электронной почте)			(поиск информации в сети Интернет)		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
7а / 25	5/20	15/60	5/20	7/28	13/52	5/20	13/52	10/40	2/8	15/60	8/32	2/8	7/28	14/56	4/16	15/60	8/32	2/8
7б / 25	4/16	17/68	4/16	8/32	13/52	4/16	15/60	10/40	-	15/60	10/40	-	13/52	10/40	2/8	17/68	8/32	-
7в / 25	4/16	10/40	11/44	4/16	13/52	8/32	12/48	10/40	3/12	15/60	10/40	-	4/16	15/60	6/24	4/16	15/60	6/24
7г / 25	6/24	17/68	2/8	6/24	17/68	2/8	10/40	15/60	-	10/40	15/60	-	8/32	15/60	2/8	8/32	15/60	2/8
8а / 24	2/8	14/58	8/34	2/8	12/50	10/42	11/46	10/42	3/12	11/46	12/50	1/4	4/17	15/63	5/20	4/17	17/71	3/12
8б / 20	5/25	12/60	3/15	7/35	13/65	-	7/35	13/65	-	7/35	13/65	-	7/35	10/50	3/15	7/35	10/50	3/15
8в / 16	-	8/50	8/50	2/12	10/63	4/25	2/12	12/76	2/12	2/12	12/76	2/12	1/7	9/56	6/37	1/7	12/76	3/17

8г / 21	7/ 34	10/ 47	4/ 19	8/ 38	13/ 62	-	8/ 38	13/ 62	-	10/ 47	11/ 53	-	8/ 38	12 / 57	1/ 5	8/ 38	12 / 57	1/ 5
---------	----------	-----------	----------	----------	-----------	---	----------	-----------	---	-----------	-----------	---	----------	---------------	---------	----------	---------------	---------

По результатам мониторинга видно, что при выполнении тестовых заданий у учащихся уровень ниже, чем при выполнении практических работ. Также можно отметить, что в 7в, 8а и 8в классах преобладает низкий уровень при выполнении практических работ. Поэтому рекомендовано учителям-предметникам задавать домашние и самостоятельные задания с использованием ИКТ для формирования навыка работы.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2024 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	899
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	376
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	478
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	45
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	102 (11%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,4
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,6
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	59,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профиль)	балл	54,5
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	5 (5%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	7 (7%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного	человек (процент)	0 (0%)

минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса		
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	5 (5%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	4 (4%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	4 (4%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	644 (72%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		23 (2,6%)
– федерального уровня		13 (1,4%)
– международного уровня		0 человек/ 0%
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	45 (5%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	
– с высшим образованием		7

– высшим педагогическим образованием		37
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		8
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		18 (35%)
– первой		14 (27%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		11 (22%)
– больше 30 лет		15 (29%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		8 (16%)
– от 55 лет		11 (21%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	62 (78%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	62 (78%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,1
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	7
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да

Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	924 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	2,47

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.